

Ингліізмъ. FAQ

Данная публикация предназначена в первую очередь для всех Русов, так или иначе интересующихся своим прошлым, наследием, культурой и традициями своих предков. Независимо от вероисповедания, этнически братские народы всегда смогут найти общий язык и понять друг друга (хотя паразиты изо всех сил стараются нас стравить).



Данная публикация предназначена в первую очередь для всех Русов, так или иначе интересующихся своим прошлым, наследием, культурой и традициями своих предков. Независимо от вероисповедания, этнически братские народы всегда смогут найти общий язык и понять друг друга (хотя паразиты изо всех сил стараются нас стравить).

Этот материал собран и подготовлен человеком, который на собственном опыте убедился, как многие наши собратья любят вешать ярлыки, излагать штампами и думать стереотипами. Чтобы самому разобраться в вопросе, он с разных сторон последовательно изучил основные "камни", кидаемые в огород староверов. Поскольку на все поставленные "вопросы" ответы все таки нашлись, он собрал все это воедино, систематизировал и прокомментировал. Теперь, когда есть этот материал, нет особой нужды по сто раз в разных местах объяснять одно и то же, развеивать мифы о староверах, ломать стереотипы и штампы, объяснять прописные истины, достаточно сделать ссылку на эту страничку и обозначить номер вопроса. Кто ищет тот всегда найдет.

Религиозные фанатики, агенты различных (недружелюбных славянам) структур и прочие "засланные казачки" могут дальше не читать, ибо у них изначально нет цели разобраться в сути вопроса. Итак...

Определение Ингліізма.

Название Ингліізмъ (ї – инить – одна из украденных у нас

древнерусских буквиц) произошло от х'Арийского Рунического Образа ᚱᚰᚱ , где Руна ᚱ – это Инглия (Инглія), что означает “Божественный Первичный Огонь Творения, породивший разнообразные формы Жизни в Безконечных Безконечностях Новой Действительности” (т.е. Вселенных), созданных Единым Богом-Творцом, именованная которому – Ра-М-Ха. Ра – это Изначальный Свет Истины и Божественной Мудрости, который дошёл и до нашей благословенной Мидгард-Земли. Поэтому к обозначению Вероисповедания был добавлен Рунический Образ ᚱᚰᚱ – ИЗМЪ, образованный Рунами ᚱ – Истина, ᚰ – Земля (наша “планета” – Мидгард) и ᚱ – Мір (Вселенная). Записанные в образе ᚱᚰᚱ , они означают “Истина Земного Мира”, потому что есть бесконечное множество Міров (помимо Земного), в них действуют свои законы, которым подчиняется всё живое в тех Мірах. Ъ (ерь) означает на древнерусском “сотворяша”, то есть сотворение, утверждение чего-либо.

Ингліїзмъ – это Вроисповедание, а не религия, т.к. слово религия означает «искусственное восстановление (утерянной) Духовной связи между людьми и Богами». Нам же нет необходимости в восстановлении Духовной связи, потому как эта связь никогда не прерывалась, ибо Боги наши – суть Предки наши, а мы дети их.

Ниже приведены адаптированные для удобного чтения и очищенные от побочного словесного мусора (по вышеуказанным причинам) “претензии” к староверам-инглингам с полным сохранением сути обвинений.

Офографическое примечание

Я иногда пишу приставки без-/раз-/из- вместо бес-/рас-/ис-, потому что считаю это правильным (так писали наши Предки до переворота 1917 года и последовавшей “реформы” Луначарского, завершившей обрезание великорусского языка). Но порой даёт о себе знать приобретённая с детства “советская” грамотность в плане орфографии/пунктуации, так что в тексте могут встречаться оба варианта, я не особо за этим слежу.

Короче, не занимайся буквоедством – а лучше зри в корень.

СОДЕРЖАНИЕ

Инглинги претендуют на истинные знания о Славянской Традиции. Смешно даже допустить, что наши далёкие Предки прилетели на Землю

с каких-то других планет.

Перевод Славяно-Арийских Вед сделал Александр Хиневич (в другой версии – “придумал САВ целиком”).

Инглинги берут в оборот известные понятия Традиции - Буян, Ирий, Беловодье, Китеж, Семиречье, - и коверкают смысл на своё усмотрение.

Почему фигурирует “инородное” слово “церковь” в названии их организации? И вообще – что за идиотское “Древнерусская Инглистическая Церковь Православных Староверов-Инглингов”, коробящее слух? Не могло на Руси существовать церкви с таким длинным и не русским названием, а значит это – новодел.

Почему староверы-инглинги называют Хиневича “отец Александр” или “отче”? Разве это было принято у русских “язычников”? Кто ему присвоил этот “статус” и избрал его Главой церкви? Что за “культ личности”? Да и поповщиной/христианщиной пахнет!

Все эти инглинги – секта.

В 1991 году Хиневич основал в Омске Центр по изучению и исследованию паранормальных и аномальных явлений “Джива”, а осенью 1992 года ему удалось зарегистрировать религиозную общину под названием Духовная Миссионерия Орден-Миссия “Джива –Храм Инглии”.

Брат Хиневича является гражданином Израиля! (или – “Его мать еврейка!”). Хиневич – очень нерусская фамилия, если не сказать больше: она еврейская. А гражданство Израиля просто так не дают. В одноклассниках есть фотки Брата и племянника Хиневича, которые живут в Израиле.

Эти “сектанты” постоянно светятся в масс-медиа и пиарят свои идеи, всё коверкают под себя, играя на чувствах порядочных людей; люди смотрят и читают инглингов и у них вырабатывается представление, что все язычники верят в прилёт наших далёких предков на звездолётах и в золотые пластины с “сантиями”! И когда я начинаю кому-то гордо говорить, что я – Язычник, всплывают эти идиотические представления. Свой “да'арийский” календарь инглинги передрали из книги Жаравы “Круголеть Числобога”.

В “секте” инглингов строгая иерархия.

В “секте” инглингов обязательная система платежей за высланные из Омска материалы.

В “секте” инглингов есть обязательные взносы (десятина).

Старый плакат неизвестного года (предположительно начала-середины 90-х) с Хиневичем. В левом верхнем углу над именем ДЖИВА–мешанина из религиозных и эзотерических символов (пентаграмма,

“могендавид”, “арабский” полумесяц, звезда Инглии, крест). Критики подчёркивают общее негативное впечатление от плаката: «как будто сектант какой-то или парапсихолог-шарлатан».

“Идеология” инглингов – дикая смесь из славянской, скандинавской и индийской мифологий с некоторыми вкраплениями христианства и иудаизма.

Инглинги отмечают жидовские/христианские праздники (в пример приводят дикую мешанину, из которой обычно выделяют Пасху и День памяти Моисея) [Слух пошёл от статьи одного преподавателя из Омского пед.института – Яшина].

Летоисчисление инглингов взято из Талмуда – библейское “сотворение мира” и всё такое.

Все эти “таинственные золотые пластины” с сакральными текстами – идиотская выдумка, призванная дурить людей.

Хиневич украл перевод “Саги об Инглингах” у Стеблина-Каминского. Хиневич украл “Харатьи Света” у тамплиеров из текста “Бунт Сатла”. Ничего общего с Традицией они не имеют, кроме адаптированных названий.

Инглинги никогда сами не опираются на факты и не умеют отстаивать свою правильность и истинность.

Инглинги и им сочувствующие увиливают от дискуссии, особенно когда начинаешь оперировать весомыми аргументами.

Люди, подобные Хиневичу и прочим, говорят ПРАВИЛЬНЫЕ вещи, но разбавляют их своим видением. Это и есть секта.

Почему-то “инглинги” в своём самообразовании опираются лишь на “партийных” авторов: Трехлебова, Глобу, писателя Алексеева и т.п. О существовании таких авторов, как Велеслав, Доброслав, Казаков, они и понятия не имеют! Почему? Видимо, это выгодно кой-кому...

Байка про происхождение названия Рима (Rome) от имени князя Рома, а названия этрусски – от фразы “это русские”.

А знаете, почему слово ОМ стало прям священным? Потому что пришли русские волхвы из Омска в Индию, у них спросили: откуда вы? Им ответили – “с Омска”. Ну а индусы – ребята с испорченным телефоном, восприняли белых волхвов как сынов божиих и стали на них молиться: ооо-мммм, ооо-ммм.... Это тоже по ахиневичу! [этот каламбур довольно часто встречается у “критиков”... Как говорится, “чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало...”]

Сайентологические параллели (“дианетика” Рона Хаббарда), якобы имеющие место в инглиизме.

Хиневич якобы несколько лет прожил в США и получал там указания по созданию секты в России с целью замены христианства.

Само название “инглинги” принадлежит древнему роду шведских конунгов (князей), это доказано историками, поэтому наши предки никак не могли называться инглингами.

В понятиях инглингов Славяне и Арии не одно и то же, а родственные Роды. Православные же родноверы несут Веду о том, что все народы с белым цветом кожи есть потомки Ариев – Благородных, Славных. В том числе и Славяне, посему Славянская Вера есть ветвь Ведического мировоззрения Ариев.

Трактовка инглингами понятия “РАСА” как аббревиатурного сокращения “Роды Асов Страны Асов” – бред. Всем известно, что Асы – понятие из скандинавской мифологии, и к Славянам никакого отношения не имеет. Если инглинги считают, что они потомки скандинавов, пускай к ним и ездят. Я могу сказать точно, что религии у Славян и скандинавов были разные! Это подтверждает тот же вендский пантеон, относящийся к Арконе.

Нужно отделять Славян и Ариев, потому что это огромная разница во времени. И кто “был раньше”, точно неизвестно.

Вы говорите о церкви, но где же корни? А корни в ордене Джива.

Слышали о таком? Этот самый орден был создан группой “волшебников”, включая Хиневича. Потом Хиневич кинул товарищей и создал Церковь, позаимствовав малоизвестные термины. Даже не замёл следы, ведущие в архивы НКВД.

Противопоставление англиизма и КОБ (КПЕ).

Почему у инглингов всё как-то “полуофициально”? Почему постоянно какие-то проблемы с властями? Неужели нельзя всё утрясти, привести в соответствие с “буквой закона” и спокойно нести знания людям без каких бы то ни было конфронтаций?

Сколько существует “омская община Хиневича”?

Сложилось впечатление, что Хиневич и те, кто находятся “в тени”, не случайно взяли всё это себе “на вооружение”. А для того, чтобы народ из РПЦ “переманить” в свою ДЦПС и людей ищущих сбить с толку заявлениями: мол, истинные знания сохранились только в англиизме... Наличие молитв стоит добавить в “чёрный список” заимствований, как и разговоры о “Всевышнем”.

С чего вообще кто-то взял, что у Славян были Веды? :) Мы что – индусы? Если есть слово “ведьма”, это не значит, что у нас был индуизм и всякие веды. Я даже больше, чем уверен, что их не было. По той простой причине, что у нас также есть и слово “знание”.

Насчет САВ: я видел картинки, якобы источники. Они написаны на греческом языке, хотя там как минимум три разновидности. Опять же, мы не найдём там достоверных вендских рун или глаголицы.

Слово “Патер” произошло от латинского pater – “отец”. Откуда это католическое обращение в Славяно-Арийской Традиции? Ведь сочетание “Патер Дий” получается абсолютно чужеродное!

В англиизме пропагандируется идея расового превосходства Белых народов над всеми остальными.

"Церковь инглингов" потому и закрыли, что они несмогли предъявить "хотя бы этих" изданий 20 века, чтоб доказать на суде, что "инглинги" это не новодел..

1) Инглинги претендуют на истинные знания о Славянской Традиции.

⇒ Это не так. Глава староверов-инглингов Патер Дий Александр (Хиневич/Коловрат) говорит: «Истина – она у Богов, мы на неё не претендуем. Мы лишь храним без искажений то, что заповедовали нам наши Предки». Вот и всё. Бери ровно столько, сколько способен унести! То бишь “инглинги” рассказывают о традициях именно “инглингов”, а некоторые отличия между Традициями разных Родов (особенно живших далеко друг от друга, в разных климатических условиях и т.п.) всегда были. Но суть-то как раз в том, что “ядро” было общее. Даже сегодня, после долгих веков мракобесия, есть очень много совпадений между возрождающимися обрядами родноверов и теми, что сохранили староверы-инглинги, – нужно лишь посмотреть непредвзято. Это же касается и символики.

⇒ Однако в некоторых вопросах у староверов-инглингов даже более жёсткие правила, чем у родноверов. Например, у староверов употребление спиртного запрещено, а у родноверов такого нет. Родноверы на своих праздниках пускают по кругу братину, наполненную медовухой, вином или пивом, а у староверов – только соки. Ибо по Заповедям Богов позволить себе хмельное всего 2 раза в год (по малой толике слабоалкогольной сурицы – на Весеннее и Осеннее Равноденствие) могут только мужи, выполнившие долг перед Родом – 9 детей. А оставившие Потомственный Круг – 16 детей – могут выпить по такой же толике 4 раза в год (на Весеннее и Осеннее Равноденствие, Летнее и Зимнее Солнцестояние). Предки прекрасно знали о пагубном влиянии хмельного питья на генофонд – потому и не рекомендовали. И данный запрет неукоснительно соблюдался многие века. А языческие пиры, где “медовуха текла рекой”, – это уже более поздний отход от Ведической традиции. [источник]

2) Смешно даже допустить, что наши далёкие предки прилетели на Землю с каких-то других планет.

⇒ Тогда сделай серьёзное лицо и вернись к привычной и “разумной” версии, что мы все произошли от разных видов обезьян. И гордись этим.
+ = ???

3) Перевод Славяно-Арийских Вед сделал Александр Хиневич (в другой версии – “придумал САВ целиком”).

⇒ Александр Хиневич: "...Я говорил, что в 1944 году были переведены на современный русский язык "Саньтии Веды Перуна".

С того времени, Книга Мудрости Перуна, издавалась маленькими тиражами в виде брошюры для внутрицерковного пользования.

В 1997 году мы решили выпустить серию сборников старых преданий под общим названием - "Славянские и Арийские Ведические предания", но в типографии нам посоветовали сократить это длинное название, поэтому и появилось название "Славяно-Арийские Веды". Далее, представители наших Родовых Общин, предоставили мне материалы для издания в данной серии САВ. Моя задача была только сверстать имеющийся материал и передать его в типографию...

Чтобы всё встало на свои места, поясняю специально для тебя, что в САВ, я написал только комментарии, в которых пояснял значения старых, вышедших из употребления слов. Только и всего.

Так что приписывать мне авторство того, чего я не писал, не следует. Я плагиатом не занимаюсь."

⇒ Можно бесконечно доказывать, что Хиневич их “не придумывал”, но для особо упёртых это ничего не говорит – им подавай источники, оригиналы! Так и хочется сказать: Ну сходи, например, к патриарху (муфтию) и попроси оригиналы Библии (Корана)! Думаешь, дадут? Разве что по шее...

⇒ В общем, предлагаю компромисс: считай, как самому больше нравится. Но на досуге подумай о том, что небезызвестный волхв Велеслав (пусть это ко многому обязывающее и тяжело заслуживаемое

звание останется на его Совесть) сочиняет некоторые обращения и заговоры в своих книгах, додумывает обряды, но в его адрес почему-то особых обвинений в “новоделе” не слышится... Вот и некий Чёрный заговорник “Веды Нави” он недавно издал...

4) Инглинги берут в оборот известные понятия Традиции – Буян, Ирий, Беловодье, Китеж, Семиречье, – и коверкают смысл на своё усмотрение.

⇒ Нельзя сказать, что кто-то коверкает смысл чего-либо, если для этого явления/понятия ещё не найдено однозначно верного и желательно общепринятого определения (смысла). А пока его нет – всё это лишь версии, и относиться к ним надо соответственно. Поскольку суть вышеуказанных понятий чётко и доподлинно не известна, то версии инглингов имеют право на жизнь. По крайней мере, в рамках их мировоззрения/учения (инглиизма). А на большее они, по-моему, и не претендуют. Кому не нравится – берите другие трактовки.

5) Почему фигурирует “инородное” слово “церковь” в названии их организации? И вообще – что за идиотское “Древнерусская Инглиистическая Церковь Православных Староверов-Инглингов”, коробящее слух? Не могло на Руси существовать церкви с таким длинным и не русским названием, а значит это – новодел.

⇒ ЦЕРКОВЬ – древняя славянская аббревиатура, буквально означающая ЦЕ (се/это) Родовой Круг Отцами Ведающими Ъ (сотворяша). Любители всего инородческого могут сколько угодно кричать о корне “cīrc” (окружность, круг), о словах “circle”, “circus” и т.д. Пусть считают, как им больше нравится. Только вот такой вопрос. Почему некоторым так трудно даже допустить мысль о воровстве/искажении наших древнерусских изконных слов и понятий, хотя мы сами живём сейчас именно в стране воров и под властью воров? А историю ведь начали исправлять и переписывать далеко не в 20 веке, а гораа-а-аздо раньше...

⇒ Действительно, конкретно в таком виде название церкви – новодел. Но это название было взято лишь для официальной регистрации “религиозной организации” в соответствии с требованием федерального

закона “О вероисповедании” (название должно отражать вероисповедание). Регистрация же была нужна для издания книг и для обеспечения нормального, официального обучения в Асгардском Духовном училище и мужской Семинарии (которые власти уже закрыли). А так со времён двоеверия на Руси она называлась просто Древнерусская церковь Православных Староверов. Слово “церковь” мы уже разобрали – никакое оно не инородное. “Православие” – изконная Вра Славяно-Ариев, Правь славящих. То есть, опять же, наше слово. “Староверы” – так пришлось перед людьми отличать себя от старообрядцев (христиан). Ну а уже в наше время стало так много различных течений, что понадобилось уточнить ещё конкретнее – “староверы-инглинги”.

6) Почему староверы-инглинги называют Хиневича “отец Александр” или “отче”? Разве это было принято у русских “язычников”? Кто ему присвоил этот “статус” и избрал его главой церкви? Что за “культ личности”? Да и поповщиной/христианщиной пахнет!

⇒ Никто не посвящал его “в отцы”, всё гораздо проще. Отче - это Духовный наставник/учитель. Подумай на тему, почему вроде бы один смысловой образ (современный), имеет несколько названий: отец, папа, тятя, отче и т.д. Может потому, что изначальные смыслы имели разное значение? Сам Патер Дий Александр тоже когда-то стал отцом, потому что у него тогда родились дети... А ведь у староверов-инглингов основа жизни и главная ценность – Семья, Род. Разучись, наконец, думать по христианским шаблонам, привитым общим “образованием”!

⇒ А Главой церкви его избрал Совет Старейшин. Пора, наконец, понять, что Древнерусская церковь Староверов – это не какое-то новообразование, а давно существующая структура.

7) Все эти инглинги – секта.

⇒ Давай разберём само понятие. Латинское слово *secta* буквально означает “отрезанная, отделённая” [1, 2]. То есть “секта” – это ответвление от основного учения. Например, в христианстве на данный момент насчитывается около 2 000 (!) направлений (ветвей, учений,

сект). Так отсечением какого учения является Старая Вера? Или “ересью” на что? Наоборот – это многие мировые религии являются смесью заимствований и искажений изначального Вдического учения.

Официально признанным является тот факт, что в момент становления христианство, буддизм, сикхизм, джайнизм, ислам и т.д. являлись именно тем, на что сейчас принято лепить ярлык “секта”. Вообще, смысл самого понятия в настоящее время является в большей степени эмоционально-обвинительным, нежели фактологическим.

⇒ Также Инглиизмъ не является сектантством потому, что в нём:

1. Мнение собственной Совести всегда выше мнения духовных просветителей.
2. Во главу ценностей ставится процветание Рода, семьи, а не достижение каких-то “загробных” благ или мифических Духовных просветлений (Духовные практики тоже нужны, но они не цель, а средство).

⇒ С другой стороны – любое учение можно как-либо извратить и приспособить для своих целей. Я не исключаю, что на основе инглиизма кто-то где-то когда-то может организовать секту (с искажением изначального учения). Пока о таких не слышал.

⇒ Никто никого не заставляет вступать в общины староверов-инглингов. Мало того: никто к этому и не призывает. “Все подряд” там не нужны. Кому надо – сам найдёт... То есть набором людей к себе в общину Хиневич не занимается. Он просто рассказывает о взгляде на Славяно-Арийское наследие с позиций инглиизма. Любой, кому это по Душе, может следовать изложенным в САВ принципам и жить совершенно независимо от других “инглингов”.

мнение с форума “Славянский Мир”:

Const-14 (Константин):

Посмотрите мою подпись [Правильным мировоззрением может быть только то, что исходит от наших Предков и направлено на благо наших Потомков]. Она является для меня критерием выбора веры (идеологии, мировоззрения, философии...). Если знакомы с трудом Истархова, то вспомните таблицу сравнения базовых ценностей трёх религий. Смысл её в том, чтобы понять, кого программирует то или иное учение. Говорить об истории мироздания – всегда тыкать пальцем в небо. Если у

нас постоянно находятся сенсации в XX веке, который, казалось бы, исследован вдоль и поперёк, то что уж говорить о древности?!

Дарвинизм – миф (хотя бы потому, что сам Дарвин был христианином и свои труды представлял только как гипотезы). Мифы из всех остальных религий – может, и не плохие, но, как минимум, чужие для славян.

В свете всего этого рассмотрим Инглизм: кого он программирует?

⇒ Людей, чтущих своих Предков-Богов, но не перекладывающих на них тягости жизни.

⇒ Живущих в гармонии с Природой и друг другом.

⇒ Здоровые, многодетные семьи.

⇒ Воспитание с учётом законов о чистоте крови (вред расового смешения я в этой теме доказывать не собираюсь, принимаем как аксиому).

Что касается “мифа о мироздании” – то он ничем не хуже имеющих и привычных нам. Но он является обобщением других религий. Инглинги не отрицают Библию, Талмуд, Коран, а показывают, каким образом все эти учения стыкуются воедино и являются частными случаями их [инглингов] объяснения мироздания. Объяснение загадок египетских пирамид, Аркаима, Стоунхенджа, Атлантиды, Гипербореи и целого ряда других – всё находит своё место. Да, проверить это мы сейчас не можем. Но мы также не можем и проверить множество моментов из биографии Сталина и Гитлера, хотя материалов у нас горы. Я не знаю “секты”, которая обучала бы своих последователей основам других религий, причём по оригиналам [священные книги этих конфессий].

И ещё раз. Когда мы оцениваем учение – мы должны сперва смотреть, кого оно формирует. Если оно формирует из мужчин труженников, отцов семейств, защитников Родины, а из женщин – хороших матерей, то это одно. Если всю земную жизнь ставит в угоду загробному миру или аскетизму, отказу от выполнения семейных обязанностей – это другое. Ну а каждый выбирает своё.

8) В 1991 году Хиневич основал в Омске Центр по изучению и исследованию паранормальных и аномальных явлений “Джива”, а осенью 1992 года ему удалось зарегистрировать религиозную общину под названием Духовная Миссионерия Орден-Миссия “Джива – Храм Инглии”.

⇒ Хиневич не основывал Центр по изучению и исследованию паранормальных и аномально-контактных явлений “Джива”. Название “Джива” к этому Центру вообще не имеет отношения. После окончания контракта на Севере (1992) Хиневич работал директором Центра по исследованию и изучению паранормальных и аномально-контактных явлений при СибНИЦ АН, в просторечьи – Парапсихологического центра, и проработал там несколько месяцев, после чего уволился. Как он сам говорит – попросили временно заменить предыдущего. Там он читал разные курсы: не только по инглизму, но в том числе и по нумерологии, трансформации памяти, парапсихологии, каббалистической астрологии и ивritу. Туда ведь приходили все желающие – разных национальностей и вероисповеданий. [источник]

⇒ Духовная Миссионерия Орден-Миссия “Джива – Храм Инглии” – это название древней общины, созданной староверами-инглинами ещё в 1222 году (6730 С.М.З.Х.) для противостояния насаждению христианства на территориях Рассении. А регистрация её Хиневичем в 1992 году была, видимо, “пробным шаром”, прощупыванием обстановки перед регистрацией самой Церкви. Потому что ранее на староверов были серьёзные гонения, вплоть до физического уничтожения, и без предварительной “разведки” выводить кого бы то ни было на “свет” – слишком неосмотрительно, даже во времена декларируемых “свободы слова и демократии”. К упомянутому Центру по изучению и исследованию паранормальных и аномально-контактных явлений Духовная Миссионерия никакого отношения не имеет.

9) Брат Хиневича является гражданином Израиля! (или – “Его мать еврейка!”). Хиневич – очень нерусская фамилия, если не сказать больше: она еврейская. А гражданство Израиля просто так не дают.

⇒ Чтобы сэкономить место, обобщу: никто в семье Хиневича не является евреем (даже на половину, на четверть, на восьмую или любую меньшую часть). До Ливонской войны их древний Белорусский Род Православных староверов назывался Хиневины. А Хиневичами они стали, получив почётное именование на “-вич” от царя Ивана Васильевича IV Рюриковича (“Грозного”) за ценную помощь, которую Род Хиневиных оказал Русским войскам в Ливонской войне. Вместе с Хиневинами такие же привилегии получили Тихоновы ⇒ Тихоновичи и

Романовы ⇒ Романовичи (-в этих фамилиях не уверен-).

⇒ Если кто-то не в курсе, “Хиневич” – нормальная белорусская фамилия. Например, в Беларуси в Минске есть Центр эстетической медицины, её директор – Хиневич Славомир Михайлович. Там же, в Минске, трудится художник Хиневич Николай Святославович. Примеров много. Их тоже считаешь евреями?

В принципе, причина этой дешёвой нападки прозрачна: многие еврейские фамилии заканчиваются на “-ич”. В частности, Беркович (да-да, дружно вспоминаем Лену Беркову...), Рабинович, Шафаревич, Абрамович. Но, во-первых, обрати внимание на корни этих фамилий, от которых они и образованы. Рабби (раввин), Абрам, Берко, Шафар и т.п. Вот что определяет происхождение. А окончания брались евреями по месту проживания, это давно известно. В Германии они брали одни окончания (-берг, -штейн, -ман), в Польше – другие (-ский, -сон, -зон), в Беларуси – третьи (-ич). Вот так. Мимикрия, понимаешь.

А во-вторых, чтобы ты выкинул эту дурь из головы окончательно, подумай: Ведич, Русич/Расич, Верич, Сварожич, вятч (житель Вятки), омич (житель Омска), томич (житель Томска) – тоже всё сплошь еврейские названия? Смех, да и только... Ради интереса – можешь почитать про фамилии “избранных”.

СЛОВАРЬ ДРЕВНЕ-РУССКИХ ЛИЧНЫХ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН.

труд Н. М. Тупикова

С.-ПЕТЕРБУРГ. Типография И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).
1903.

Цитата:

Хиневич

Стефан X-ч Васковский, дворянин. Ю. З. 1494. Арх. IV, 1, 10.

Олешко X-ч, овруцкий слуга. 1545. Арх. IV, 1, 44.

⇒ А.Ю. Хиневич в 1982 году окончил Славянскую Духовную Семинарию. В 1985 году после смерти Патер Дия Святослава избран Советом Старейшин на пост Главы Древнерусской церкви Православных староверов-инглингов. С 1991 помимо духовного служения преподаёт в учреждениях религиозного образования Древнерусской церкви. В

начале 1990-х годов его приглашали читать курс лекций по трансцендентальной физике в Омском институте усовершенствования учителей. Также на многие вопросы о его биографии подробно отвечали здесь и здесь.

⇒ Брат Хиневича, который живёт в Израиле, это сын от второго брака матери Хиневича. Работает по контракту программистом. Брат воспитан матерью христианином. (Если не ошибаюсь имя его Андрей) Также есть второй брат (возможно имеется ввиду именно Евгений) он работал строителем в Иордании и Израиле. Работал по направлению фирмы и для того, чтобы заработать на дом в Омске. Что собственно он и воплотил.

Ответьте на два вопроса: если бы его брат (жизнь которого он не контролирует) поехал бы в Африку, Хиневич бы автоматически стал бы негром? И ещё... еврей живущий в России сразу русский что ли?

⇒ Комментарий Александра Хиневича:

Прочитал все темы данного юзера. Судя по постам и темам, это Владимир Январский, которого в начале 2000-х годов изгнали общинники за распространение наркотических таблеток... потом он подался к родноверам, но и там его тоже выгнали, поэтому он всех и поливает грязью.

Насчет племянника ничего не скажу, ибо я его последний раз видел когда он был еще в 5-ом классе... Мой брат Евгений разведен, поэтому никакой инфы о его бывшей жене и семье у меня нету.

Евгений женился 27 лет назад и ушел из дома к своей жене... после этого, он только в гости ко мне заглядывал... Поэтому его личная жизнь и жизнь его семьи, теперь уже бывшей, касается только его.

⇒ 30 Декабря 2009 г. Центральное статистическое бюро Израиля распространило очередной ежегодный отчет о численности и составе населения государства Израиль. Этот документ мало отличается от отчета, который был опубликован в канун еврейского Нового года, в сентябре.

ЦСБ отмечает, что, по состоянию на конец 2009-го года, в Израиле проживают около 7.509.000 человек, примерно 5.664.000 (75,4%) из

которых – евреи, 1.526.000 (20,3%) – арабы, 319.000 (4,3%) – "прочие".
(источник)

10) Эти "сектанты" постоянно светятся в масс-медиа и пиарят свои идеи, всё коверкают под себя, играя на чувствах порядочных людей; люди смотрят и читают инглингов и у них вырабатывается представление, что все язычники верят в прилёт наших далёких предков на звездолётах и в золотые пластины с "сантиями"! И когда я начинаю кому-то гордо говорить, что я – Язычник, всплывают эти идиотические представления.

⇒ По-моему, это не проблема, а твоя фикция. Зато настоящая проблема – это всё ещё негативные ассоциации у большинства обывателей со словами язычник/язычество, которыми ты так гордо себя называешь. Лучше пусти свой пыл в русло развенчивания навязанных христианством лживых представлений о Родной Вере Славян. А взаимная неприязнь среди некоторых течений родноверов друг к другу – это наши чисто внутренние "разборки", которые большинству людей не только неизвестны, но и неинтересны. Так что не плачь о своей тяжкой доле перепутанного с "негодьями инглингами".

⇒ Ни я, ни мои друзья/знакомые/единомышленники ни разу не видели ничего, касающегося староверов-инглингов или их книг, в масс-медиа (понимаю под этим ТВ, популярные радиостанции и крупнотиражные газеты/журналы). За много лет. Единственная передача "Осознание знания" с участием Хиневича прошла практически незамеченной. Передача про деревню Окунёво в Омской области – довольно популистская, там инглинги маячили рядом с индусами, христианскими священниками и экстрасенсами. Режиссёр их никак для зрителя не выделяет.

⇒ Зато их часто таскают по судам или на допросы по надуманным, заказным причинам, изымают личные книги и компьютеры (типа "на экспертизу"), а также изданные тиражи учебной литературы (за которые деньги никто не вернёт, разумеется). Из московских инглингов я знаю Божеслава, продающего книги на Олимпийском. От него слышал о судебном разбирательстве в отношении Ирїйслава (Московская Весь Рассени). Учитывая то, что ассортимент книг в Олимпийском огромен,

и ничего такого “уникального” именно на их книжной точке нет – причины столь трепетного отношения прокуратуры к инглингам остаются непонятными.

Много ли ты знаешь других чисто “языческих” течений, которые не занимаются ни политикой, ни национализмом, ни призывами к смене правительства, но при этом терпят подобное обращение со стороны властей? Вот и думай – к чему бы это...

11) Свой “да'арийский” календарь инглинги передрали из книги Жаравы “Круголеть Числобога” (1888).

⇒ А почему сразу “передрали”? Такие обвинения отдают чудо-юдской манерой вести спор. А фотографии этой и ещё нескольких старинных книг выложил на форуме староверов сам Хиневич. По просьбам форумчан и общинников из других городов. Если бы он действительно “передрал” оттуда “свой” календарь, то уж наверно не стал бы “палиться” и выкладывать в сети “первоисточник”. А смысл в том, что книга Жаравы лишь подтверждает существование на Руси Круголта Числобога.

⇒ Почему книга хранилась в закрытой военной библиотеке? Почему не переиздавалась? То, что это – библиографическая редкость, по-моему, очевидно. И таких вот старых ценных книг (дай бог, не уничтоженных, а просто спрятанных) – сотни, если не тысячи. [пример]

12) В “секте” инглингов строгая иерархия.

⇒ В чём заключается строгость? Чем это плохо? Должен быть хаос и неразбериха, что ли? Тебе Ночи Сварога мало было?

⇒ Любой общинник или интересующийся Врой человек может прийти в дом к Патер Дию (Верховному жрецу) Церкви и поговорить с ним на любые темы. Причём Отец Александр никому ещё в беседе не отказывал. А теперь представим, что мы захотели бы вот так же, запросто, встретиться и пообщаться “по душам” с Патриархом РПЦ Алексием-2 Ридигером А.М. (при его жизни). Так где на самом деле

“строгая” иерархия?

⇒ При копном/вечевом праве тоже всегда была иерархия, причём она была справедливой и естественной. Так что само по себе наличие “иерархии” – это не минус.

13) В “секте” инглингов обязательная система платежей за высланные из Омска материалы.

⇒ А что, материалы должны быть вообще бесплатными? Кто-то пашет – а кто-то просто флагом машет? Любой труд должен быть вознаграждён по справедливости. Например, общинники Соликамска и Краснодара выпустили красочно оформленные, интересные пособия на основе “Асгардских видеоуроков” – они их что, тоже должны бесплатно раздавать? Кстати, их отправили в другие общины по сниженной цене или по себестоимости. А в городские магазины – на общих принципах.

14) В “секте” инглингов есть обязательные взносы (десятина).

⇒ Вопрос к критикам “десятина с чего?” остался без ответа. Потому что или не знают, или сознательно замалчивают. А дело обстоит вот как. Во-первых, есть заповедь Бога Сварога: «Даруйте десятую часть от достатка вашего Богу Единому, а сотую часть вождю и дружине его, дабы охраняли они землю вашу». То есть имеется в виду 10-я часть от того, что остаётся у общинника после всех его расходов на жизнь, а не от общей выручки/дохода. Соответственно, если ничего не остаётся, то ничего и не жертвуется (или чисто символически, самая малость). Во-вторых, у инглингов используется 16-ричная система, поэтому и десятина считается не от 100 частей, а от 144: $10/144 = 0,0694$. Это меньше 7%.

⇒ Общий принцип: нет никаких обязательных платежей! Всё делается только добровольно, будь то пожертвование десятины на Храм, оплата учебных материалов или взнос на строительство/ремонт капища. Поддержка церкви – личное дело каждого. Оказывать помощь или не оказывать, в каком именно размере, в каком виде, как часто – каждый решает сам по Совесть. Очень часты случаи, когда человек приходит и

помогает не финансово/материально, а своим личным трудом (что не менее, а более значимо). Никакой “обязаловки”, контроля, наказания за неисполнение вообще нет. Как можно контролировать взрослых (!) людей, живущих в разных уголках Мидгард-Земли, и ещё к чему-то их принуждать? Абсурд!

⇒ Что касается книг и других материалов, то тут всё просто, как в любом магазине: захотел – пришёл – купил, причём по очень доступной для большинства цене. Пример: любая книга САВ в церкви стоит 300-350 руб., а у спекулянтов – от 1500 руб. Это я знаю по себе, так как в Москве на ярмарке в Олимпийском видел эти книги именно по таким ценам. Продавцы оправдывались тем, что тираж давно закончился, и остался один или два экземпляра. Когда появляется новый тираж, цены снижают до омских, но как только книги становятся редкостью – жадность торгашей берёт своё. Предложения в Интернете доходят до 20 тыс.руб за сборник из 5 книг...

⇒ Вообще, общины – это не коммерческие структуры, а сообщества людей со схожими интересами и взглядами на жизнь и Вру. Остальные подробности о финансовых взаимоотношениях общин инглингов мне неизвестны, поэтому не берусь о них особо рассуждать. Но одно соображение всё же выскажу: вполне логично и необременительно скидываться небольшими суммами на общее дело (издание книг, обучающих фильмов, восстановление капища, выкуп земли в собственность), чтобы потом всем было лучше.

⇒ Хотя все могут быть и “сами по себе”. Ты это предлагаешь? Так будет лучше для возрождения Родной Веры Славян?

15) Старый плакат неизвестного года (предположительно начала-середины 90-х) с Хиневичем. В левом верхнем углу над именем ДЖИВА– “мешанина” из религиозных и эзотерических символов (пентаграмма, “могендавид”, “арабский” полумесяц, звезда Инглии, крест). Критики подчёркивают общее негативное впечатление от плаката: «как будто сектант какой-то или парапсихолог-шарлатан».

⇒ Слова Хиневича по этому поводу (сообщил его омский знакомый): «Время такое было, надо было как-то деньги зарабатывать». Подробности сеансов мне неизвестны. Но раз уж, по домыслам

критиков, Хиневича “сделали” некие спецслужбы, то почему бы им не обеспечить своего “питомца” хотя бы средствами на существование и “подрывную” деятельность? А ещё получается, что спецслужбы накосячили, проглядев “сомнительный момент” в биографии “подопечного”.

⇒ Вспомните (по кинохронике, например), сколько людей собирал Кашпировский на свои “сеансы”. Причём его пускали на ТВ в “прайм-тайм”, а это значит – были высокие покровители. Николай Левашов (книги “Россия в кривых зеркалах”, “Последнее обращение к человечеству”) тоже занимался какими-то сеансами, у меня даже есть видеозапись 1991 года. Кстати, в своих книгах Левашов очень глубоко развивает мифологическую и археологическую тематику “вайтман” и “золотых пластин”, и его я видел пару раз в каких-то телепередачах (не фонтан, но уже хоть что-то). И поклонников у его творчества много. Однако в адрес Левашова (парапсихологические сеансы – тематика книг и видеоматериалов – жил в США, в отличие от Хиневича) какие-либо обвинения мне практически не попадались – зато на Хиневича ополчились дружно и рьяно.

⇒ Плакат, кстати, сделан довольно грамотно. То есть своей цели – привлечь внимание как можно более широкой аудитории – он, вероятно, достигал. С одной стороны, человек любого вероисповедания, благодаря наличию “близкой” ему символики, мог заинтересоваться сеансом (в перестроечные времена был дефицит информации по этой тематике). Второй элемент привлечения интереса – это желание узнать, какая связь между собранными в подобный “букет” символами христианства, мусульманства и ещё чего-то непонятного. Третий элемент – вынос на ближний план очертаний восточнохристианского купола церкви с крестом, “молитвенное” сложение рук Хиневича и как бы “отброшенный” исходящим от него светом чёрный злобный бес на заднем плане. Правда, у меня первое впечатление было, что бес как бы “вылезает” из Хиневича... Но когда присмотрелся получше, вроде понял задумку автора.

⇒ Второй вариант: эти сеансы проводились за границей для наших эмигрантов. На эту мысль наталкивает дублирование надписей на английском (зачем это в России?).

В любом случае, не вижу ничего предосудительного в том, что Хиневич, обладая определёнными энергетическими способностями, зарабатывал

деньги таким способом. Как именно – я не в курсе, спросите у него сами.

16) “Идеология инглингов” – дикая смесь из славянской, скандинавской и индийской мифологий с некоторыми вкраплениями христианства и иудаизма.

⇒ Хиневич (Коловрат) как раз и говорит о том, что все религии мира произошли в своё время через искажение (проекцию) древней Веры Славяно-Ариев – инглизма – на мировосприятие различных народов в соответствии с их уровнем эволюционного развития. Было бы глупо с его стороны ничем не обосновать подобное утверждение – поэтому смотрите видеоуроки Асгардского Училища, если хотите разобраться подробнее. Так что здесь типичная перестановка причины и следствия.

17) Инглинги отмечают жидовские/христианские праздники. [В пример приводят дикую мешанину, из которой обычно выделяют Пасху и День памяти Моисея. Слух пошёл от статьи преподавателя Яшина.]

⇒ Вот слова самого Хиневича: «Уже давно на наших старых сайтах и форумах было написано, что это чья-то выдумка. Мало того, её даже оформили в виде брошюры и издали, написав, что автор о.Александръ. Мне приносили люди такие брошюры. Так зачем же постоянно повторять, что это к нам не имеет отношения?»

⇒ Нигде в материалах инглингов (или выступлениях Хиневича) нет указаний на отмечание Пасхи или Дня памяти Моисея. Приведу свидетельство общинника Агніслава (Украина, Чернигов): «Никакого крещения, причастия и покаяния у нас нет. Повседневные “богослужения” – личное дело каждого. У меня на кухне в уголке стоит блюдечко для нашего домового. Каждый вечер мы его кормим. Это считается богослужением? А ежели дома в красном уголке стоит куммир Рода, и наша семья с ним делится всем, что есть в доме – это богослужение? Праздничные богослужения (точнее, восславления – мы никому не служим) есть. Обряды очищения – есть. Прыжки через костёр, к примеру. Или прогулка по раскаленным углям ».

Далее я привожу список из той критической статьи с указанием

неточностей, неправды – и реальных праздников староверов-инглингов для сравнения:

⇒ Новый Год (1 января) – нет такого. Есть Новолетие ~ 21 сентября, в день Осеннего Равноденствия. А слово “год” инглинги не используют вообще. В указанное же время обычно отмечается День Великого Покоя («В этот день Бог Перун завалил Врата Междумирья, ведущие в Пекло, Кавказскими горами»). Хотя надо помнить, что соответствие между датами до Круголту Числобога, которым пользуются инглинги, и привычным нам григорианским календарём непостоянное. Разница доходит до 3-х дней. То есть в одном году День Великого Покоя выпадает на наше 1 января, в другом – на 31 декабря, в третьем – на 30 декабря.

⇒ День Прибытия (9 января) – нет такого вообще. 9 января инглинги отмечают Родогощь – день победы Бога Велеса над Кошечем.

⇒ День Храма (26 февраля) – не вполне верно. Есть День Храма Души ~ 29 февраля. А 26 февраля отмечается День Бога Велеса.

⇒ День Весны (21 марта) – это верно.

⇒ День Памяти (3 апреля) – не вполне верно. День Памяти Предков. Как видишь, опуская всего одно слово, можно умело подпитывать сомнения несведущего читателя. Мало ли, что ему взбредёт в голову о том, чью именно память чтут в этот праздник инглинги...

⇒ Пасха (4 апреля) – нет такого. Пасха – христианский праздник. У инглингов отмечается ПАСХЕТЪ, ничего общего с Пасхой (или иудейским Пейсах) не имеющий. Вот описание праздника ПАСХЕТЪ: «Путь АСами Ходяше Есть Твердо Ъ (сотворяша) – день памяти о 15-Летнем переселении наших Великих Предков из Даарии в Рассению и Беловодье. Память о том, как Предки наши в 16-ое Лето славили всех Богов и жреца Спаса за спасение от Потопа Великого». Способ указанного здесь словообразования часто встречается в инглизме. Утверждается, что такие слова происходят от Образа, начертанного особой руницей – х'Арийской Каруной, сакральным криптографическим письмом древних Славяно-Арийских жрецов. Подчёркиваю – не языком, а письмом. Много примеров этой руницы есть во второй части САВ – “Книге Света”.

⇒ День Воскресения Мессии (5 апреля) – нет такого. В день, следующий за ПАСХЕТом, инглинги отмечают День Митры Спасителя. Имя этого бога знакомо многим из зороастрийской мифологии. Но, как мы уже помним, инглинги постулируют вторичность всех остальных религий и заимствование ими нашего Славяно-Арийского наследия в разном виде (названия и приблизительные даты праздников, имена Богов, символы и т.п.).

⇒ День Кришны (7 мая) – нет такого. Есть День Бога Крышеня. А Кришна – это искажённое со временем имя “Крышень”, которого Предки принесли в Дравидию (Древнюю Индию) вместе с частью Вдъ. Кто и почему его исказил – читай, например, у Николая Левашова (“Россия в кривых зеркалах”) или у индийца Бал Гангадхар Тилака (“Арктическая Родина в Ведах”).

⇒ День Будды (5 июня) – не верно. Есть День Мудрости Будха, но это совсем другое. Очередной случай, когда критик играет на созвучиях.

⇒ День Озириза (22 июня) – нет такого. Есть, например, День Бога Хорса (Бог Солнца) в день Летнего Солнцестояния.

⇒ День Инглии (9 июля) – да, есть. Инглия – это поток Изначальной Жизньнородящей энергии, исходящей от Ра-М-Хи и породившей все Миры, Вселенные и вообще всё живое.

⇒ День Дживы (первое воскресенье сентября) – не совсем верно. Правильное название Джива-ИНТА. Джива – она же Жива, славянская Богиня Жизни, Очищения и Преображения. Произношение через “дж” свойственно нашему славянскому праязыку. Для сравнения – в белорусском до сих пор сохранился звук “дз” (например, “дзеука”, “дзиды” – а в русском “девка”, “деды”). Буквицы Д (Добро) и З (Зело) в этих словообразах были не просто так, а означали Добро Земное. ИНТА – очередной словообраз, означает “Истина Наша Твердо Асы”, то есть упрощённо – Мудрость Асов.

⇒ Праздник Урожая (24 сентября) – верно.

⇒ День Великого Знания (второе воскресенье ноября) – не совсем верно. Он отмечается ~12 октября.

⇒ День памяти Моисея (третье воскресенье октября) – нет такого. Тут

идёт очередное сознательное искажение критиком. У инглингов есть День Моисия Волхва (ударная гласная подчёркнута). У иудеев вообще нету имени “Моисей”, у них – Мойше. Это очередной христианский обман, как и с древним русским именем Иван, например. Церковники ведут его от библейского Иоанна, что не является правдой. Иван – древнее русское имя, происходящее от “ван” – “глава Рода, предводитель, князь”. Об этом свидетельствуют, например, Сибирские югоро-остяцкие староверы (они не инглинги; это отдельная ветвь Северной Традиции), у которых по женской линии передаётся история как минимум последних 5000 лет. В Новосибирской области их осталось всего около 200 человек – эта ветвь Традиции, к сожалению, уже практически погибла...

⇒ День Пророков (первое воскресенье ноября) – нет такого. В календаре инглингов вообще нигде нет слова “пророк”.

⇒ День Апостолов (второе воскресенье ноября) – и такого нет.

⇒ День Откровения (третье воскресенье ноября) – есть День Откровения Богов, ~22 ноября.

⇒ День Девы Марии (12 декабря) – нет такого. Есть День Дажьбога и Марены (его жены).

⇒ День Утешителя (15 декабря) – нет такого. Есть День Успокоения.

⇒ День Перемен (22 декабря) – есть такой, но его более привычное название – Коляда (Менари).

⇒ Рождество Иисуса (25 декабря) – нет такого. Есть День Спасителя Расы, что не имеет к Иисусу никакого отношения. Посмотрите фильм “Дух Времени” – там наглядно показывается, что абсолютно все основные моменты Ветхого и Нового Завета были задолго до этого в других религиях по всему миру. Наученный египетскими жрецами Моисей лишь обобщил их и подогнал под свои цели.

Ну и какое у тебя впечатление о критике, который вот так жонглирует фактами?

⇒ Раз уж мы стараемся разобраться в инглиизме, то надо помнить, что согласно этому учению никаких иудеев и христиан ещё и в помине не

было, когда у большинства белых народов Земли в системе мировосприятия преобладал инглиизм (ведизм) в той или иной форме.

18) Летоисчисление инглингов взято из Талмуда – библейское “сотворение мира” и всё такое.

⇒ Неправда. У евреев сейчас (2008 р.Х.) идёт 5767 год от их сотворения мира (подробнее тут). У нас – 7516 С.М.З.Х. (от Сотворения Мира в Звёздном Храме). Это летоисчисление не связано напрямую с “инглингами”, оно встречается во многих старинных книгах, и тем более в летописях, так как сразу выкорчевать его из сознания славян христианским инквизиторам не удалось. Как видишь, это абсолютно разные системы летоисчисления. Также существует мнение, что Летоисчисление от Сотворения Мира взято из Византии (“в Звёздном Храме” опускается). Тут ситуация такая же, как с “легендами московских тамплиеров”. Попробуй доказать, что византийцы не позаимствовали “своё” летоисчисление от наших Предков, чьё влияние тогда было огромным. То, что письменные свидетельства “подчищены” и переписаны в выгодном христианской церкви ключе – это, надеюсь, подробно объяснять не надо?

⇒ Давай допустим на минуту, что по каким-либо причинам евреи взяли в своё время наше летоисчисление, и оно вошло бы во все их священные Талмуды. Разве от этого наше летоисчисление превратилось бы в еврейское? Или стало бы “заимствованным” нами у них, а не наоборот? Думай сам, как тебе сердце подсказывает. Можешь считать, что евреи – самый древний народ на Земле, это твоё дело.

Цитата с сайта sem40.ru, рубрика “Вопросы раввину”:

Гарбер Лев Хаимович (23-03-2007)

Уважаемый Равин, сейчас на еврейском календаре 5767 год. Объясните, пожалуйста, как ведётся летоисчисление у евреев? мой e-mail: Impy-17@yandex.ru

Ответ:

Летоисчисление у евреев ведётся от сотворения мира. Это может удивить тех, кто знаком с некоторыми позициями современной науки. Однако ещё в начале существования этой страницы данная тема очень

активно обсуждалась (причём, с участием весьма учёных людей), и выяснилось, что поводов для удивления вовсе не так много: см. рубрику вопросов и ответов “Основы веры”.

19) Все эти “таинственные золотые пластины” с сакральными текстами – идиотская выдумка, призванная дурить людей.

⇒ “Саньтии Даков”, найденные в 1875 году в Румынии во время возведения хозяйственных построек для монастыря, – тоже выдумка? [смотреть фото, читать статью, сайт с фотографиями копий] Строительство проводили на месте древнего капища (что у христиан частенько встречается).

Вот отрывок из статьи: «Немногие сохранившиеся золотые оригиналы Саньтий были подвергнуты радио-углеродному анализу в Институте ядерных исследований Румынии для определения их возраста, данные анализа показали, что Саньтиям более двух тысяч лет. Исследованные Саньтии делятся на три категории: целиком состоящие из золота (правильнее сказать, что это особый сплав с золотом, так как чистое золото не может храниться долго); состоящие в середине из тёмного металла и покрытые сверху золотом; и более поздние свинцовые пластины (копии). На пластинах можно увидеть множество Търаг, Рун, а также знаков других древних видов письменности. На некоторых пластинах, очевидно, был сделан перевод записей с древних языков на более поздний.» Вот тут есть интересная информация про Саньтии Даков, в том числе один из вариантов перевода Рун.

⇒ Никто не говорит, что это точно такие же пластины, как “Саньтии Веды Перуна” и т.п. – но сам факт наличия древних пластин со знаками имеется (даже после веков мракобесия и уничтожения настоящей истории). А наше незнание об этом – уже совсем другой вопрос... Я уверен, что “Саньтии Даков” – лишь капля в море. Сотни источников и неудобных свидетельств были надёжно спрятаны или вовсе уничтожены за последние века человеческой истории. Но у наших хранителей тоже что-то наверняка осталось... Когда придёт время – увидим!

20) Хиневич украл перевод “Саги об Инглингах” у Стеблина-Каминского.

⇒ Формулировка неверная, так как нигде в САВ не говорится, что автор перевода – Хиневич. Однако ложка дёгтя тут есть...

⇒ Поясняю свою точку зрения. В предисловии к изданию перевода “Саги об Инглингах” в САВ в 1999 году Дий Владимиръ из Долинной общины Асгардской Веси Беловодья (Омск) пишет: «“Круг Земной” давно переведён на большинство европейских языков, но до издания нашей книги существовал лишь один перевод на русский язык – О.А. Смирницкой – и несколько небольших отрывков, переведённых разными людьми, которым небезразлична настоящая Истина, сохранённая в Рунических текстах.» Таким образом, читатель делает вывод, что это издание САВ даёт ему долгожданный второй перевод “Саги...” на русский язык.

Однако в следующем же абзаце мы читаем:

«В настоящем издании мы не ставили целью отвергнуть версии перевода «Саги об Инглингах»[1] О. А. Смирницкой и других переводчиков. Мы считаем, что текст повествования «Саги об Инглингах» в редакции Капен-инглинга отца Александра (Хиневича Александра Юрьевича) излагается ближе к Руническому оригиналу (который хорошо согласуется с другими Руническими текстами), чем англоязычный перевод или латинизированная версия. Из текста исключены, по возможности, все более поздние вставки и названия, а комментарии вы можете прочесть в конце текста.»

То есть Дий Владимиръ признаёт, что данный текст является всего лишь редакцией перевода Смирницкой (слова Стеблина-Каминского: “В настоящем издании О.А.Смирницкая перевела все стихи и много помогла в редактировании прозаических переводов...”), которую выполнил Хиневич.

Коряво сформулировали, что тут скажешь... В одном абзаце – один смысл, в следующем – другой.

Что ухудшает впечатление? А то, что Дий Владимиръ не написал полностью своё предисловие, в котором бы прямо и однозначно указал на все эти обстоятельства, а использовал предисловие Стеблина-Каминского. В котором изменил некоторые фразы и обороты, добавил некоторые выражения и последний абзац про “редакцию перевода”. И

вот уже про этот явный плагиат – ни слова.

Повторяю: предисловие к “Саге...” Дий Владимиръ взял у Стеблина-Каминского, сделал в нём некоторые “декоративные” изменения и указал, что данный перевод принадлежит Смирницкой (и другим переводчикам), а Александр Хиневич лишь отредактировал его и дополнил комментариями.

⇒ Разве сложно написать своё предисловие? Зачем брать предисловие Стеблина-Каминского?

Могу допустить такое объяснение: данное предисловие было слеплено “на скорую руку” прямо перед изданием САВ, а на своё, нормальное, времени не нашлось. Возможно, данный текст изначально предназначался для внутриобщинного пользования (поскольку во многих местах САВ стоят соответствующие предупреждения), и посчитали, что для общинников “сойдёт” и такое предисловие, ибо не в нём суть. А перед изданием забыли его изменить на своё. В пользу этого объяснения говорит то, что в тексте предисловия применяется “статус” Хиневича – “Капен-инглинг”, а это понятно именно для общинников, а не для рядовых читателей.

⇒ В любом случае, ответственным за указанный выпуск был ныне покойный А.Н.Быховцев (Велиславъ), Староста Капища Веды Перуна (Омск). Ирия ему Небесного... Будем надеяться, в следующих выпусках это предисловие будет заменено на своё, как и положено. А факт о редакции перевода Смирницкой будет чётко указан, а не затеряется между строк чужого предисловия.

21) Хиневич украл “Харатьи Света” у московских тамплиеров из текста “Бунт Сатла”.

⇒ Вопрос интересный. Когда не известен ни первоисточник “тамплиеров”, ни источник староверов-инглингов – то как определить их взаимосвязь во времени? Как определить, кто у кого “украл”? То, что у тамплиеров, учитывая их могущество, хранилось множество старинных книг и прочих культурных ценностей – бесспорно и понятно. “Тамплиеры” XIX, начала XX веков – это лишь вновь созданные “общества”, которые

почти ничего общего не имели с тем орденом, который разгромили в 14 веке. В свою очередь, у наших староверов (и старообрядцев) ГПУ-НКВД-КГБ (короче, чекисты) тоже изъяло множество старинных книг и других ценностей. В этом сомневаться глупо. Суть в том, что в руки тамплиеров вполне могли попасть настоящие Рунические, или переведённые на один из европейских языков, тексты “Харатий Света”. Так что наличие среди легенд ордена многократных переключек с “Книгой Света” в издании САВ ещё не даёт основания обвинять Хиневича в плагиате. Это просто очередные домыслы.

⇒ Комментарий Хиневича (Коловрата): «Орден Рыцарей Храма (Тамплиеры, от латинского temple – храм) на всех территориях, где бы они ни находились, занимался поиском древних источников Мудрости. Впоследствии Орден Рыцарей Храма использовал данные древние источники для своих целей». [источник]

⇒ Слова одного из инглингов: «Орден Тамплиеров – это христианская организация, так называемый орден Храма или хранителей Храма. Они собирали знания всех народов мира... Данные легенды ничего общего с нашей системой не имеют, независимо от того, “неотамплиеры” это или просто тамплиеры. Как я уже писал, они немало взяли из наших источников, поэтому встречаются кое-какие совпадения, и трактовали по-своему, как они это воспринимают и видят. Так что не сбивайся с толку. Тамплиеры – христианская организация, о чём говорит и то, что многие персонажи конкретно библейского происхождения (Элоим, Сатанаил, Михаил и т.д.). И если они используют некоторые наши Знания, это не делает их ближе к нашей системе... Не пытайся искать аналогию, токмо заморочишь ся. Ну а если тебе по Душе Тамплиеры – изучай, дело-то твоё личное, но Вды – это одно, а Тамплиеры – другое» [источник]

⇒ Ещё одно мнение по теме: «“Специфические термины” (Люди, Араны, Асса, Леги, Арлеги, Тёмные Арлеги и пр.) использовали наши Предки в старые времена, поэтому их используем и мы... Предлагаю Вам задуматься, откуда эти термины взяты у т.н. “русских тамплиеров” в XIX–XX вв. и что появилось раньше – Веды или тамплиеры... Наши Предки не говорили на протоарийском или протославянском языке, они использовали Родную молвь. Насколько мне известно, между тамплиерами и Староверами связи никакой нет...» [источник]

⇒ Текст с какого-то форума: «...В 1992–93 годах в журнале “Наука и

религия” была серия публикаций историка Никитина "Московские тамплиеры", посвящённая Московскому ордену тамплиеров. В 1920-х годах этот орден разгромило НКВД и все вещи ордена изъяло в свой архив, откуда их и извлёк для изучения Никитин. Там же автор привёл и часть так называемых "орденских легенд". Кстати говоря, сии тамплиеры не имели никакого отношения к историческим тамплиерам, а весь их орден на самом деле был новоделом начала 20-го века...»

Саму книгу Никитина 2003 года, в которой приведены эти легенды, можно скачать здесь. Наверное, были и более ранние издания.

⇒ Вот и думай, что к чему. То ли это тамплиеры, то ли не тамплиеры, то ли это была маскировка под тамплиеров, то ли кто-то где-то раздобыл некие сакральные тексты и решил поиграть в “тайный орден”... Ведь и болвану понятно, что “Харатьи Света”, кем бы они ни были написаны, – это не просто “байка”, а на удивление захватывающее представление о возможном устройстве Вселенной, причём многие положения перекликаются с современными открытиями в области космологии.

Спросить бы у Никитина, как всё это выглядело в архивах и какие там ещё были документы... Наверняка много интересного.

⇒ В общем, история появления “Книги Света” пока остаётся тайной. А в таком случае обвинять кого-либо в плагиате просто глупо – всё равно каждая сторона может сказать, что именно у них этот текст всегда и хранился, а другие его нагло спёрли, изменив некоторые названия в целях придания схожести со своей идеологией/концепцией.

22) Ничего общего с Традицией они не имеют, кроме адаптированных названий.

⇒ Традиция многогранна, нельзя её воспринимать однобоко, равно как и выделить “более главные” и “менее главные” направления/проявления. Какие-то источники сохранились лучше, какие-то хуже, другие вообще подвергались особо рьяному уничтожению (подозреваю, что как раз те, которые давали самые глубокие знания о мире). В любом случае, Хиневич не говорит, что все славяне были “инглингами” и жили по принципам инглиизма. По его версии, инглиизм был первоосновой, от которой потом отпочковались все остальные

направления.

⇒ Хочу добавить слова одного мудрого человека, казака-характерника (родом с Волыни): «Язычество – это потерявший свои знания Ведизм». Подумай над этой фразой. Возможно, это поможет тебе понять суть взгляда Хиневича на Славяно-Арийское наследие, ведь он и делится забытыми нами знаниями. Кто-то признаёт их, а кто-то нет.

23) Инглинги никогда сами не опираются на факты и не умеют отстаивать свою правильность и истинность.

⇒ Это даже не вопрос и не критика, а наглая ложь-провокация. Пусть такие заявления подкрепляют фактами, иначе это обвинение из разряда “сам дурак”.

⇒ Главное, чему учат Хиневич и его единомышленники – это не стремление к Истине (которая кажется близкой, но всегда убегает), а жизнь здесь и сейчас. Здоровая жизнь, создание счастливой семьи и благодетельного потомства. Воспитание мальчиков, как защитников своего Рода и земли, а девочек – как будущих полноценных матерей. Собственное духовное развитие не должно уводить человека от Явного мира, от труда здесь и сейчас.

⇒ А какова цена многим “общеизвестным фактам” в современной истории и прочих смежных областях знания – ты должен хотя бы догадываться. Да поможет тебе здоровый скепсис!

24) Инглинги и им сочувствующие увивают от дискуссии, особенно когда начинаешь оперировать весомыми аргументами.

⇒ Гораздо чаще я подмечал как раз обратное – неумение критиков доказать свои претензии к “инглингам”. Потому что у них, как у обороняющейся от нападков стороны, есть преимущество – они не обязаны доказывать свою “невиновность”. А про “факты” я уже сказал в ответе на 23-й вопрос.

⇒ Весомые аргументы, это ссылки на труды обитателей "гусской

академии наук"?

25) Люди, подобные Хиневичу и прочим, говорят ПРАВИЛЬНЫЕ вещи, но разбавляют их своим видением. Это и есть секта.

⇒ Довольно бредовый аргумент... ВСЕ, абсолютно все “волхвы” (а все известные родноверы, такие как Велеслав, Доброслав и др. – фактически, самопровозглашённые “волхвы”, ибо Традиция в городах давно умерла, и “городские” волхвы – новодел), старейшины славянских общин и родноверы-реконструкторы вынуждены разбавлять Традицию своим видением! Заруби это себе на носу! Во-первых, слишком многих наших лучших представителей уничтожила враждебная инородческая власть! И в первую очередь избавлялись от ведающих людей, по известному принципу “лучшего из гоев – убей”. И нам, потомкам, почти не у кого спросить, как оно было “на самом деле”... Во-вторых, слишком многие ценнейшие материальные свидетельства (волхвари, заговорники, громники, древние старообрядческие книги, археологические находки и т.п.) или уничтожены, или надёжно спрятаны от нас! Ну и какая-то часть, разумеется, ещё не найдена.

Ты пойми – власть скрывает всё, что может пойти ей во вред. Это не наша паранойя – это их железная логика. Благо народа уже давно её не заботит – лишь бы было, кому горбатиться на эту власть. Ну дык о курах тоже хозяин заботится, а иногда и под нож... Никто во власти не ищет Правду – ищут только выгоду! И в довершение всего бесспорный факт – историю зачастую переписывают/корректируют в угоду правящему режиму.

Так что попрощайся с мыслью, что всё так просто и однозначно. Не удастся нам собраться всем гуртом, утрясти разногласия/разночтения и выдать на-гора коллективный труд всех общин под условным названием “Славянская Родная Вера – 100% однозначная Правда о Традиции”. Не будет такого!

⇒ Коловрат всего лишь рассказывает о взгляде на Традицию западносибирских староверов-инглингов (по крайней мере, другие на это название не претендуют). А московский Велеслав рассказывает о своём видении Традиции, причём он открыто признаёт, что приходится многое додумывать (по вышеуказанным объективным причинам). У Трехлебова

вообще интересная смесь из Славяно-Арийского Вдизма, казачьих традиций и опыта, приобретённого на Тибете (индуизм, буддизм, ламаизм). Каждый из них по-своему просвещает людей, тянущихся к истокам, к Искону. И воля каждого – слушать того, кто больше по душе! История – не наука, а “собрание заблуждений”; “язычество” и Традиция – не однозначные понятия, а во многом “туманный горизонт”, где ориентиром служить должны Совесть и Родовая память.

26) Почему-то “инглинги” в своём самообразовании опираются лишь на “партийных” авторов: Трехлебова, Глобу, писателя Алексеева и т.п. О существовании таких авторов, как Велеслав, Доброслав, Казаков, они и понятия не имеют! Почему? Видимо, это выгодно кой-кому...

⇒ Я этого не заметил. И вообще-то такая формулировка некорректна. У многих родноверов свои предпочтения, об этом уже не раз было сказано. Учитывая неоднозначность толкования Традиции (особенно при рассмотрении длительных периодов времени) – вполне понятной становится и склонность людей к тем или иным авторам, которые ближе к приемлемому для человека взгляду на мир. Мы же не только об истории говорим – но и о Вере. Каждый видит, слышит и принимает только то, к чему он готов на данном этапе своего развития.

В любом случае, вряд ли можно обвинить всех инглингов в “узости мышления”. Посмотри форум www.anaslav.ru – там много людей, серьёзно относящихся к Хиневичу и САВ. Вот и оцени их подход к самообразованию по открытым темам и ссылкам на материалы.

27) Байка про происхождение названия Рима (Rome) от имени князя Рома, а названия этруски – от фразы “это русские”.

⇒ Это не “байки”, а вполне правдоподобные версии. Почитай монографию Валерия Чудинова “Вернём этрусков Руси”, а ещё лучше и другие его исследования по древнеславянской письменности. Многое поймёшь. Вопрос на засыпку: если слова “этруски” и “русский” не связаны друг с другом, почему тогда при образовании прилагательного получается “Этрусский”, а не “Этруский”? Откуда удвоенное “с”?

⇒ Единственное сомнение (плохо обоснованное, но тем не менее) – это соображение, что вроде бы в те далёкие времена в старославянском языке не было слова “это/этот”. Было указательное слово “се/це”, сохранившееся до сих пор в большинстве славянских языков. А слово “это” – более позднее приобретение. Потому и фраза “это русские” вряд ли могла звучать в таком виде... Хотя лучше почитай Чудинова – не так всё просто. В любом случае, абсолютно достоверный научный факт, что сами этруски себя называли “расены”/“русены”. Ничего не напоминает (расичи/русичи)?

28) А знаете, почему слово ОМ стало прям священным? Потому что пришли русские волхвы из Омска в Индию, у них спросили: откуда вы? Им ответили – “с Омска”. Ну а индусы – ребята с испорченным телефоном, восприняли белых волхвов как сынов божиих и стали на них молиться: ооо-мммм, ооо-ммм.... :) Это тоже по ахиневичу! [этот каламбур довольно часто встречается у “критиков”... Как говорится, “чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало...”]

⇒ А где ты встречал упоминание об этом у инглингов?

⇒ Кстати, если ты не знал, то в древнесловенском языке есть буква “Омъ”. Подумай, как могла звучать эта буква при носовом пении (одна из почти забытых техник, как и крюковое пение)? Ведь не случайно же она в нашей древней Азбуке появилась. Буквица совершенна – в ней нельзя ничего ни прибавить, ни убавить. А ведь “реформаторы” убрали не только “Омъ”... По принципу “Чем проще – тем лучше”. Подумай, так ли всё однозначно?

29) Сайентологические параллели (“дианетика” Рона Хаббарда), якобы имеющие место в инглиизме.

⇒ Это слух связан с тем, что режиссёр Сергей Стрижак в своё время снял фильм “Сайентологи о сайентологии”, а недавно (2007-2008) создал прекрасный образовательный 7-серийный сериал “Игры Богов”, в последних 3 частях которого довольно часто ссылается на информацию от староверов-инглингов. В том числе, там присутствуют с пояснениями Патер Дий Александр (Коловрат) и ведаман Ведагорь Трехлебов. Про

конкретные параллели между сайентологией и англиизмом я от критиков не слышал...

Что ж – видимо, по мнению таких “критиков”, создание фильма о чём-либо равносильно вступлению в соответствующее “общество” и полное принятие бытующего там “учения”. А что любому мыслящему человеку свойственны поиски ответов на волнующие его вопросы и определённый идейный прогресс, – это, скорее всего, таким “критикам” невдомёк...

30) Хиневич несколько лет прожил в США и получал там указания по созданию секты в России с целью замены христианства.

⇒ Очередное бредовое пустословное утверждение, которое пошло от каких-то мутных товарищей из Российского “Общенародного” Движения (РОД). Правда же такова: в 1992 году Александр Хиневич был не только в Штатах, но и в Ирландии, Канаде и Европе (Югославия, Чехия, Австрия, Германия). Был он в этих странах по религиозным визам – посещал сохранившиеся там общины староверов и читал им лекции по Старой Вере на английском языке. Но он никогда там не жил и не получал ни от каких спецслужб никаких инструкций. [источник]

31) Само название “инглинги” принадлежит древнему роду шведских конунгов (князей), это доказано историками, поэтому наши предки никак не могли называться инглингами.

⇒ Отчасти это верное замечание, но это официальная версия историков. А мы знаем, чего стоит эта “наука”... История – дама ветреная, “кто её ужинает, тот её и танцует”...

⇒ Ответ Александра Хиневича: «Староверы-Инглинги, или как раньше писалось Ингляне, означает “изначальные”... Это добавление отличает их от других направлений в Старой Вре. Например, есть ещё Староверы-Природники, Староверы-Урмане и т.д. Если какое-то слово вам незнакомо лишь потому, что его записали в анахронизмы (слова, вышедшие из употребления), то не следует это слово записывать в заимствования из “неметчины”.

Например: в Омской области уже несколько сот лет существует деревня

Инглино, и там всегда жили только русские... По всем русским землям деревень и городков со схожими названиями полно... И кроме того, в Сибири погоду после дождя с радугой до сих пор называют Ингодой. Советую послушать группу “Калинов Мост” и их песню “Ингода”...» [источник]

⇒ На обороте 8-го листа Радзивилловской летописи есть упоминание об “инглянах” и “урмянах”. Хиневич пишет в комментарии к своей редакции перевода “Саги об Инглингах”, что название ингляне – это древнерусский вариант, а инглинги – древнескандинавский.



ИНГЛЯНЕ

упоминались даже в Радзивилловской летописи

Вот текст оборота 8 листа Радзивилловской летописи: «[чаша сами на ся, и рѣша сами в себѣ: “Поищемъ себѣ кня]зя, иже бы [володѣль нами и] рядиль по праву”. И идоша за море к варягомъ, к рус(и). Сице бо тии звахуся варязи рус(ь), яко се друзии зовутъс(я) свие, друзии ж(е) урмяни, инъгляне, друзии и готе. Тако и си. Рѣша руси чюд(ь), и

словене, и кривичи, и вси: “Земля наша велика и обилна, а наряда в ней нътъ. Да поидъте у нас кн(я)жити и володъти”».

⇒ Из анализа текстов Византии и Скандинавии сделан вывод, что в византийском государстве были наёмники, названные словом “варанг” (отсюда пошло про “варягов”), они были перечислены наряду с росами, саракинами (сарацинами), франками, кулльпингами, булгарами, инглингами, немицами, аланами и пр. Но это не означает, что инглинги были тем, за кого их принимали ромеи (“Византия” – условное название; та страна называлась “империей Ромеев”).

⇒ В “Саге об Инглингах” – составной части “Круга Земного” Снорри Стурлусона – Инглинги описываются как древний шведский княжеский Род, ведущий своё происхождение от Одина – предводителя племени Асов, пришедшего в скандинавские земли откуда-то из Азии. Это вполне могла быть Сибирь.

32) В понятиях инглингов Славяне и Арии не одно и то же, а родственные Роды. Православные же родноверы несут Веду о том, что все народы с белым цветом кожи есть потомки Ариев – благородных, Славных. В том числе и Славяне, посему Славянская Вера есть ветвь Ведического мировоззрения Ариев.

⇒ Тут надо разобраться... Во Влескниге написано: “Мы есьмы Арьи” (т.к. “вёл нас с Семиречья Орий-Арий”) и “мы славяне”, “славные русичи”, “Род Славный”. А также: “Мы же, русичи, голубоглазые”. То есть имеется указание на то, что русичи – лишь часть Славян, из которых не все голубоглазые. Это полностью укладывается в описание кареглазых Расенов и синеглазых Святорусов, которое есть в САВ.

⇒ Не забывай, что инглизм постулируется, как самое древнее Вроисповедание (да и вообще мировосприятие) на Мидгард-Земле. Так что в те далёкие-далёкие времена взаимосвязи между теми, кого мы называем Славянами и Ариями, могли быть несколько иными. Одни Боги знают, насколько перемешались 4 изначально чистых Рода Славяно-Ариев за прошедшие сотни тысяч лет и многие катастрофы, и от каких времён нам дошли именно такие нечёткие определения. К тому же, по словам Трехлебова, Славяно-Арийские Роды считали смешанные семейные союзы между Славянами и Ариями вполне допустимыми, так

как это способствовало взаимному ускорению их эволюционного развития. Вот и думай, как потом кого называть... В общем, мой совет такой: прими пока мысль, что различия между Славянами и Ариями довольно условны. Со временем этот вопрос, возможно, прояснится.

33) Трактовка инглингами понятия “РАСА” как аббревиатурного сокращения “Роды Асов Страны Асов” – бред. Всем известно, что Асы – понятие из скандинавской мифологии, и к славянам никакого отношения не имеет.

⇒ Насчёт древних связей славян и скандинавов можно найти много информации. Например, тот факт, что на славянских землях раньше жило племя свеев, родственных шведскому роду свеев. Упомянутые в Радзивилловской летописи ингляне, видимо, родственные шведским инглингам. Упоминание в скандинавских легендах о том, что их Предки пришли сюда (в Скандинавию) из далёких земель на востоке. И т.д.

⇒ Наличие в древнерусском языке множества слов, образованных из слогов и аббревиатур – факт. Потому наш язык (древнеславянский) и отличается от других языков

мира – он словообразующий. А чисто славянская буква АЗЪ, первая в Азбуке, древнее слово-образ... тоже к скандинавской мифологии относится, по-твоему? АЗЪ – это “Ас, живущий и творящий на Земле” (Ъ – сотворяша – означает “творение/созидание в процессе”). Это потом уже АЗЪ трансформировалось и кастрировалось до “Я”, а всё после заботливых “реформ” по уничтожению нашего изконного языка и буквы. Что привело к ломке образного мышления, отрыву от корней и даже к неумению потомков читать книги, оставленные нам Предками (я про большинство людей говорю, а не специалистов, которые этому вынуждены учиться).

⇒ Если раса, по-твоему, не имеет никакого отношения к Асам (белым = славяно-арийским народам), то почему латинское выражение *tabula rasa* означает “чистый, белый, изначальный лист”? Для непонятливых: *tabula* – это “лист”, *rasa* – всё остальное.

⇒ Почему Россия/Русь всему миру известна как “Раша”? *Russia* = Раша (Раса), *Russian* = Раш(е)н (Расен). А кто себя называл расенами?

Этруски! Создавшие Римскую империю, оставившие богатейшее культурное наследие по всей Европе. Мы и есть – РАСА. Роды Асов Страны Асов. Не нравится тебе такое объяснение – ну ищи другие. Потом поделись со мной, если не жалко – мне же тоже интересно!

34) Если инглинги считают, что они потомки скандинавов, пускай к ним и ездят. Я могу сказать точно, что религии у Славян и скандинавов были разные! Это подтверждает тот же вендский пантеон, относящийся к Арконе.

⇒ С чего ты взял, что они так считают? Наоборот, Хиневич рассказывает, что скандинавы – это потомки тех Славяно-Ариев, кто ушёл вместе со Скандом на новые земли на северо-запад (из Беловодья). А Один был волхвом, жрецом, учителем Сканда (отсюда со временем и образовался культ Одина, так как Сканд о нём постоянно говорил и очень почитал его мудрость). Само название Скандинавия – это “Сканда навья”, то есть душа умершего Сканда, которая “всегда будет охранять землю сию” (по преданию, это его слова перед смертью). [источник]

35) Нужно отделять Славян и Ариев, потому что это огромная разница во времени. И кто “был раньше”, точно неизвестно.

⇒ Они и отделяют Славян от Ариев, причём довольно чётко. Говорят, что Вера была одна до той поры, пока не начался разброд и всякие “языческие отклонения”. Суть в том, что инглинги претендуют на освещение очень далёких событий, а сложившееся у нас представление о Славянах и Ариях (из официальной истории) затрагивает гораздо более поздний период времени.

36) Вы говорите о церкви, но где же корни? А корни в ордене “Джива”. Слышали о таком? Этот самый орден был создан группой “волшебников”, включая Хиневича. Потом Хиневич кинул товарищей и создал Церковь, позаимствовав малоизвестные термины. Даже не замёл следы, ведущие в архивы НКВД.

⇒ Духовная Миссионерия Орден-Миссия “Джива – Храм Инглии” – это название древней общины, созданной староверами-инглинами ещё в 1222 г.р.Х. (6730 С.М.З.Х.) для противостояния насильственному внедрению христианства на территориях Рассении. После кровавого большевицкого террора и гонений на изконную культуру все структуры пришлось легализовывать. Поэтому регистрация её Хиневичем в 1992 году была, видимо, “пробным шаром”, прощупыванием обстановки перед регистрацией самой Церкви. Ведь ранее на староверов были серьёзные гонения, вплоть до физического уничтожения, и без предварительной “разведки” выводить кого бы то ни было на свет – слишком неосмотрительно, даже во времена декларируемых “свободы слова и дерьмократии”. Вполне логично.

⇒ Сами названия имеют следующие значения: Орден - составное слово, имеющее руническое происхождение, в его основе сочетание двух Рун: Ор - совместная мощь, сила; Ден - день, Свет, Чистота. Вместе сочетание двух Рун означает - Силы Света; Миссия - тоже руническое словообразование М - мудрость, И - истина, С - слово, Сия - эта, т.е. Миссия - Мудрость Истинного Слова.

37) Противопоставление англиизма и Концепции Общественной Безопасности (КПЕ).

⇒ Раскрою рассмотрение этого обвинения на примере одного показательного диалога:

Шатилова Н.Н. пишет:

«В трактовке отдельных эпизодов совпадения есть. Но если говорить о системе взглядов в целом:

⇒ этика КОБ признаёт равное человеческое достоинство всех людей,
 ⇒ “этика” Хиневича делит людей (по факту рождения от тех или иных предков) на “человеков” и “недочеловеков”, т.е. является разновидностью иудейской этики.

Sasha:

КОБ делит людей по четырём типам психики:

⇒ животное;

- ⇒ зомби;
- ⇒ демон;
- ⇒ человек.

Если избавиться от эмоций, ассоциаций и трезво посмотреть на вещи, то и Петров, и Хиневич предлагают классификацию. Нравится это кому-то или не нравится...

Более того, Хиневич как раз менее категоричен: “Хотят они в это верить – пусть верят”, а Петров настаивает на неполноценности “животных” и о необходимости стремления к “человеку”. Но всё равно, эти различия – мелочь; сходств больше, по-моему.

Just A. Word, Вы напрасно пытаетесь напрямую сравнить Веды и КОБ в области истории, ведь временные промежутки, о которых говорят те и другие, практически не пересекаются. Что ж тут сравнивать?

P.S. И почему никто не замечает, что поддаётся главному соблазну – разделять. КОБ vs Веды. Зачем их стравливать? Они сами по себе не конфликтуют. Конфликт только в умах “критиков”, которые анализу научились, а синтезу – ещё нет.

Шатилова Н.Н. пишет:

«КОБ не “делит людей по четырём типам психики”. КОБ говорит, что в каждом человеке есть элементы каждого из этих типов психики, вопрос лишь в том, ЧТО в человеке преобладает...»

Sasha:

Не хочу Вас огорчать, но, боюсь, если Вы сопоставите всё, что говорит Петров в своих лекциях, выйдете на столь неприятную Вам идею различия людей.

По Петрову, человек не может одновременно быть и “животным”, и “человеком”. Петров всегда употребляет союз или: “так какой тип психики у такого человека – человеческий или животный?”. Также он прямо говорит, что у алкоголика “каналы связи с Богом закрыты”. Если алкоголик убеждает Вас, что у него интуиция и он слышит голос Бога, – не верьте! Это не интуиция, а белая горячка. Если человек с демоническим типом психики скатился на животный тип, вопрос “преобладания” не стоит – нельзя одновременно быть и тем, и другим.

Далее, обратите внимание на часто повторяемое Петровом “генетически обусловленный потенциал”. Какая генетика, таков и потенциал! Утверждать, что у всех людей одинаковая генетика – антинаучный абсурд. Потенциал у всех разный, но, судя по всему, достаточный для достижения человеческого типа психики (исключая крайние медицинские случаи). Но всё же эта разница делает пути к человеческому типу психики чуть более тернистыми для одних, чуть более естественными для других. Как рисование или музыка: одним даётся легче, другим тяжелее. Что в этом такого страшного?.. В некоторых странах музыке учат в школе всех – обязательный предмет. Кому-то проще, кому-то тяжелее. Так и с совестью.

Цитата: «В отличие от этого, Хиневич делит людей (по факту их рождения) на человекoв (которым по факту рождения от определённых предков “даны Дух и Совесть”) и недочеловекoв (которым по факту рождения от других предков Дух и Совесть изначально “не даны”).

Генетика не определяет мировоззрение, наличие Совести и т.д. “От рождения” – не значит генетически. Тот же Петров говорил про обрезание на восьмой день и подавление определённых механизмов развития психики – вот Вам и “от рождения”... Я вообще не понимаю, откуда взялся термин “недочеловеки”. Извините за прямой вопрос – это Вы сами его придумали или от “последователей” услышали? Ни разу не слышал этого слова в выступлениях Хиневича. Наоборот, он неоднократно подчеркивал, что все народы разные (а не плохие или хорошие), и каждый должен сохранять свою индивидуальность и самобытность.

38) Почему у инглингов всё как-то “полуофициально”? Почему постоянно какие-то проблемы с властями? Неужели нельзя всё утрясти, привести в соответствие с “буквой закона” и спокойно нести знания людям без каких бы то ни было конфронтаций?

⇒ Отвечает один из староверов с форума old-church: «Всё это уже было, всё это уже проходили – и не раз... Стоит ли тратить бездарно силы и ресурсы, размениваясь на “официоз”? Жили и трудились спокойно и раньше и знания несли, а как только пытались “играть” с властями на их

правилах, как тут же начинались проблемы и откат назад. Не проще ли, не связываясь с официозом, просто заниматься делом? Ведь ничто не мешает тебе и сейчас задавать вопросы и получать на них ответы».

⇒ Взаимоотношения с властями хорошо иллюстрируются, например, следующими событиями: уничтожение староверов (и старообрядцев) во времена Никона; жесточайшие подавления Тарских бунтов при Петре I и Екатерине; массовые убийства староверов большевиками... В частности, прадеда о.Александра ещё в 1932 расстреляли в концлагере за то, что он не отрёкся от Старой Веры. Кроме того, «...в 1920 году от р.Х., в период борьбы с русской православной церковью и другими религиозными конфессиями, органами ЧК-ОГПУ были собраны списки нескольких десятков общин Староверов-Инглингов в городе Омске. Через четыре года этих людей отправили в различные концлагеря. Уцелело лишь семь общин, не подавших таковых списков. Во время арестов членов общин бесследно исчезли следующие древние Духовные первоисточники Славяно-Арийских Родов: “Сантья Огнимара”, “Агни-Веданта”, “Меч Стрибога”, “Омнасва” и многие другие...» [источник] А кто-то всё кричит: “Покажите нам источники! Перечислите нам все общины и их состав плюс места капищ! Огласите весь список, пожалста!” Чекистам останется потом только “под колпак” всех взять – и чуть что... Змея меняет шкуры, но от этого её суть не меняется...

⇒ Постарайся поскорее избавиться от безплотных иллюзий по поводу “сотрудничества с властями” – они не просто тормоз в развитии, но и источник серьёзной опасности. Особенно когда дело касается возрождения изконных ведических знаний славяно-ариев. Ты думаешь, эта “весёлая компания” просто так, забавы ради устраивала славянам одну “кровавую баню” за другой? Как минимум 200 лет в России (но не только) происходит усиленная отрицательная селекция. Про жестокому и простому, как любой геноцид, принципу: “Лучшего из гоев – убей”. И после всех этих жутких уроков ты продолжаешь жить в розовых очках и надеяться на “дерьмократические времена” и всё такое??? Моё тебе “увы” в таком случае...

39) Сколько существует омская “община инглингов Хиневича”?

⇒ В Омске несколько общин староверов-инглингов существовали

задолго до 1990-х годов (когда была официально зарегистрирована Церковь как организация): Славянская Община Капища Веды Перуна, Асгардская Славянская Община, Славянская Община Беловодья, Тарийская Вель Рассении, Славянская Долинная Родовая Община. Александр Хиневич с детства состоял в Асгардской Славянской общине рядовым общинником, учился, закончил Духовную семинарию, потом стал жрецом-хранителем (но не старейшиной). Так что это не “община Хиневича”. Можно подтвердить документально, что Капище Веды Перуна в Омске принадлежало староверам как минимум с 1804 года, пока в 1929 большевики его не отняли. В 1993 году, после того, как староверы предоставили мэру выписку из архива, что данное строение в период 1804–1929 годы принадлежало Древнерусской церкви Староверов, мэр издал распоряжение о передаче здания староверам под Храм и воскресную храмовую школу. Но комитет по имуществу города заявил, что на основании постановления горсовета есть только одна форма передачи зданий – аренда. Вот поэтому с 1993 по 2004 год Храм использовался староверами (арендовался), но находился в муниципальной собственности. А так как в 2004 году власти через суд закрыли Славянскую Общину Капища Веды Перуна, то договор аренды был расторгнут... В 2007 году городские власти решили продать с аукциона часть недвижимости, находящейся в их собственности. Поэтому муниципалитет выставил на торги много зданий, в том числе и Капище. К счастью, Храм удалось отстоять и выкупить – он снова в собственности

староверов. К сожалению, нетерпимые к Старой Вре злоумышленники периодически его поджигают...

Кстати, многие не понимают, что людей в Омске обучает не только Хиневич – он лишь один из Жрецов-хранителей (слово жрец на древнерусском языке означает буквально: “Живот (жизнь) РьЦе”, то есть “рекущий жизнь”, “рассказывающий о правильном укладе жизни, о Традиции”). Есть ещё мужская Духовная семинария (где были свои учителя), в 2004 году закрытая властями... В других общинах людей обучают их старейшины.

40) Сложилось впечатление, что Хиневич и те, кто находятся “в тени”, не случайно взяли всё это себе “на вооружение”. А для того, чтобы народ из РПЦ “переманить” в свою ДЦПС и людей ищущих сбить с толку

заявлениями: мол, истинные знания сохранились только в англиизме...

⇒ Это безосновательное утверждение, так как убеждённые христиане вряд ли “перейдут” к староверам-инглингам. А если человек ищет – то почему он не должен иметь права выбора? Должен! И инглинги предлагают ознакомиться с той ветвью Славяно-Арийской Традиции, которую сохранили они. Кто почувствует, что это его Родное – того и примут. А случайные люди “ради численности” там не нужны.

41) Наличие молитв стоит добавить в “чёрный список” заимствований, как и разговоры о “Всевышнем”.

⇒ У староверов-инглингов нет молитв, а есть гимны-обращения и славления Богам и Предкам. Кстати, в понятии “молитва” нет ничего инородного или чисто христианского, так как слово “молитва” произошло от “молвь/моление творить”, а молвь – это и есть “обращение” (сравните “людская молва”). Вот отрывки из “Влес книги”: «...так мы шли, и не были нахлебниками, а были русскими славянами, которые богам славу поют и потому – суть славяне; «...ибо мы происходим от Дажьбога, и стали славны, славя богов наших...»; «...и мы, славу поющие богам, так и называемся славянами, мы никогда не просили ничего, лишь славу пели. И когда моление творили, омывали телеса наши и рекли славу...».

Избавляй от наносной шелухи своё восприятие! Это тормозит развитие!

⇒ А чем тебе разговоры о Всевышнем не по Душе? Создатель – один. Брахма в индийском ведизме, Ра-М-Ха (Всебог, Вышний) – в нашей Традиции. Всебог – Единый Бог, Непознаваемая Верховная Сущность, связан с понятием Великой Силы. Всебог просыпается (что одновременно и пробуждение, и рассыпание на части) в Мир своими ипостасями – Богами. Изображений или куммиров Всебога никогда не существовало, поскольку Абсолют невозможно изобразить. Также к Нему никогда не обращались напрямую (обращались всегда к конкретной Его ипостаси). Однако всё же сохранились некоторые свидетельства, говорящие о том, что Славяне (вопреки утверждениям некоторых современных ученых) знали о Едином Боге: «Между различными божествами, во власти которых состоят поля и леса, печали и наслаждения, славяне не отрицают и единого бога на небесах, повелевающего прочими. Он самый могущественный, заботится только

о небесном; а прочие боги, исполняющие возложенные на них обязанности, происходят от его крови, и чем кто знатнее, тем ближе к этому богу богов» (Гельмольд)...

42) С чего вообще кто-то взял, что у Славян были Веды? :) Мы что – индусы? Если есть слово “ведьма”, это не значит, что у нас был индуизм и всякие веды. Я даже

больше, чем уверен, что их не было. По той простой причине, что у нас также есть и слово “знание”.

⇒ Идиотское заявление. Даже не поймёшь сразу, серьёзно человек это написал, или прикалывался...

В славянских языках большое количество слов с корнем “вед”. Само слово “Вда” (мудрость сохраненная, приумноженная и переданная предками) есть не только в русском, но и во многих родственных языках (в украинском – само собой). Попы выкорчёвывали его силой, но так до конца и не преуспели. А ещё русское слово “медвед(ь)” и украинское “ведмед” (“ведает[, где] мёд”). Слово “ведать” и производные (поведать, изведать, разведать, разведка, заповедный, исповедь, заповедь, праведный, справедливость), причём чаще всего это касается именно сокровенного знания. Например, в сказках говорится не “рассказать тайну” – а “поведать тайну”. Никто же не говорит: “я находился в незнании”, говорят “находился в неведении”. А ещё слова “поведение”, “ведун”, и более древние: “ведаман”, “ведара”, “ведич”. Ну и сама вспомогательная вводная часть речи “ведь”.

⇒ Вот ведь незадача какая случилась у врагов наших... Ну никак не удаётся это слово из русского языка выкинуть... Сколько книги ни переписывали, а память жива...

43) Насчет САВ: я видел картинки, якобы источники. Они написаны на греческом языке, хотя там как минимум три разновидности. Опять же, мы не найдём там

достоверных вендских рун или глаголицы.

⇒ Только ленивый не слышал комментарии Хиневича (и Трехлебова, кстати, тоже) по этому поводу. Никому из посторонних людей никогда “первоисточники” не показывались и не будут показаны – только Жрецы-Хранители ведают, где они. Жрецов этих ни много, ни мало – а ровно столько, сколько нужно, чтобы сберечь Вды и передать древнюю Мудрость следующим поколениями. Никому не разрешается даже фотографировать эти предания, так как подобные изображения содержат сенсорную информацию, по которой люди с определёнными способностями могут вычислить местонахождение источника. Не веришь? Набери в поисковике “фильм Зов Бездны”...

⇒ Учитывая всё это, крайне любопытно, где ты видел такие “картинки”? В Сети? Разве что таблички с какими-то символами кто-то по глупости посчитал “фотографиями” Саньтий. Саньтии, в основном, записаны х'Арийской Каруной, но уж никак не на греческом. А ты слышал звон, да не понял, где он...

⇒ Глаголицей же записывались не Саньтии, а гораздо более поздние предания, например, “Слово Мудрости Волхва Велимудра”. А насчёт того, что “достоверные” руны – только вендские... Это смешно, честное слово. Почитай Гриневича и Чудинова, хотя бы.

44) Слово “Патер” произошло от латинского pater – “отец”. Откуда это католическое обращение в Славяно-Арийской Традиции? Ведь сочетание “Патер Дий” получается абсолютно чужеродное!

⇒ В х'Арийской Каруне есть Руна – Патер, что означает Старший. Дий – это древнее Славяно-Арийское название Жреца. Так что “Патер Дий” – это Старший Жрец. А то обстоятельство, что латиняне переняли у наших Предков вместе с языком и многие слова (в частности, у этрусков-Расенов) – уже совсем другой вопрос.

45) В англиизме пропагандируется идея расового превосходства Белых народов над всеми остальными.

⇒ Это не правда. Александр Хиневич всегда говорил о том, что все народы разные. Нет хороших или плохих – просто другие. У них своё – у

нас своё. Они пусть хранят и развивают свои традиции и культуру, так как это хорошо для них и сохранено их Предками – а мы будем сохранять своё. Таких принципов придерживаются абсолютно все народы, за исключением одного – который сам сохраняет изолированность и расовую нетерпимость к иноверцам/инородцам, а для других пропагандирует воспитание “общечеловеков”, кровосмешение, ксенофилию, нивелирование культурных различий и полное пренебрежение древними Традициями. Отсюда вытекают: разложение морали, утеря нравственности и постепенная деградация. Догадайтесь, о ком речь...

46) "Церковь инглингов" потому и закрыли, что они не смогли предъявить "хотя бы этих" изданий 20 века, чтоб доказать на суде, что "инглинги" это не новодел..

⇒ Александр Хиневич:

"Никакой "Церкви инглингов" никогда не существовало, а поэтому ее никто никогда не закрывал, тем более через суд. Тем более, такого суда тоже никогда не было.

Ты если чего не знаешь, так не выдумывай пожалуйста.

Вот тебе небольшой экскурс в прошлое...

В 1992 году, после долгих хождений по инстанциям, была зарегистрирована Высшая структура Древнерусской церкви Староверов - Духовная Миссионерия.

Чтобы ее зарегистрировать, мы предоставили в органы Юстиции РСФСР, ибо там в 1990-91 годах происходила религиоведческая экспертиза, материалы из государственных архивов. Сначала, в 1991 году нам дали добро на регистрацию храмовой школы, духовного училища и двух семинарий, и только лишь в 1992 году была зарегистрирована Древнерусской церкви Староверов. И это произошло, только после детальной проверки всех предоставленных материалов. Вот таким путём нам дали добро на регистрацию, причем, чиновники из Москвы нам настоятельно рекомендовали, чтобы мы регистрировались как Древнерусская языческая церковь, но мы отказались регистрироваться под таким названием, т.к. у нас есть своё самоназвание..

После регистрации Духовной Миссионерии, только в Омске были зарегистрированы почти два десятка различных организаций и структур

Древнерусской церкви Староверов, не считая других городов и регионов. А когда вышел новый закон 1997 года о религиозных организациях, от нас потребовали перерегистрироваться. Причем, чиновники из Юстиции придумали для нас новое название - Древнерусская Инглистическая церковь Православных Староверов-Инглингов, ибо новый закон гласил, что в названии религиозной организации должно быть прописано ее вероисповедание. Вот под таким необычным названием нас перерегистровали в Омске и близлежащих регионах.

После, примерно в 2000 году, в закон была внесены поправки, и согласно этих поправок нас обязали пройти перерегистрацию в Москве в Министерстве Юстиции. Ибо согласно новой версии закона, все религиозные организации у которых были зарегистрированные структуры в трех и более субъектах РФ, обязаны были пройти перерегистрацию в Москве.

Мы подали документы на перерегистрацию, но нам отказали в этом, на основе новой религиозоведческой экспертизы составленной чиновниками этого же министерства Юстиции.

Одной из причин отказа было абсурдное название, которое нам придумали чиновники из Омской юстиции.

Никакие доводы и объяснения они не слушали... и тогда мы подали в московский суд на Министерство Юстиции РФ, чем вызвали гнев тогдашнего министра юстиции Юрия Яковлевича Чайки.

Естественно суд мы проиграли, потому-что ни один суд не будет судить против своих.

После, по указанию Чайки органы юстиции в разных субъектах РФ стали закрывать наши организации по надуманным причинам, причём нас никто даже не уведомлял об этом. Просто собирались судья и чиновник из юстиции и ликвидировали Общину или структуру по придуманным причинам, а в деле указывали, что наши представители не явились, хотя повестки якобы были высланы по почте.

В 2004 году, в Омском областном суде лишили прав юридического лица две Славянские общины и Мужскую Семинарию, на основании того, что на одеждах общинников, была символика напоминающая нацистскую до степени смещения.

Заметь, не закрыли церковь, а лишили прав юридического лица две Омские Славянские общины и Мужскую Семинарию.

В 2007 году чиновники, возбудили уголовное дело против меня. Причину для этого они нашли в том, что якобы я возобновил деятельность запрещенной по суду церкви в 2004 году.

Когда чиновником из прокуратуры объяснили, что церковь никто не запрещал, и что в 2004 году было судебное решение о лишении прав юридического лица двух Славянских общин и Мужской Семинарии, только и всего. После таких пояснений, это дело закрыли за отсутствием состава преступления.

В 2008 году, под нажимом ФСБ, прокуратура вновь возбудила уголовное дело против меня по тем же основаниям, только теперь они вменяли в вину возобновление деятельности Славянской Общины Капища Веды Перуна, к которой я не имел прямого касательства, ибо я всегда был в Асгардской Славянской Общине.

Так вот, сторона обвинения построила все свои доказательства на трех пунктах:

1. Я подключился к сети интернет, в результате чего продолжил работать сайт OLD-CHURCH.RU
2. Я издал САВ в 2007 году (Хотя на суде был представитель издательства Родович из Москвы, который показал суду документы, что права на переиздание САВ были переданы издательству в декабре 2003 года)
3. Я участвовал и организовал праздник Вышний день Перуна 3 августа 2007 года.

Вот этих так называемых "доказательств" суду оказалось достаточно, чтобы осудить меня по ст.282.2 част 1, на 2 году условно.

Так что твое описание судов против церкви и меня, мягко говоря не соответствуют действительности."

Собрал вопросы/ответы воедино и систематизировал Лесник ©.